

## LA CONTRAOFENSIVA WARPE FRENTE AL NEOEXTRACTIVISMO EN LA PROVINCIA DE SAN JUAN. PERSPECTIVAS DE UNA LUCHA DESIGUAL

Nadia Gómez<sup>1</sup>, Ivana Carina Jofré<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Comunidad Warpe del Territorio del Cuyum  
Puyuta, Provincia de San Juan, CP.5400  
nadygomez@hotmail.com

<sup>2</sup>CONICET-IRPHA, UNSJ, UNLar, CEIAA  
Av. Ignacio de la Roza 590 (oeste), Complejo Universitario “Islas Malvinas”,  
Dpto. Rivadavia, Provincia de San Juan, Argentina. CP: J5402DCS.  
ivcajofr@gmail.com

**Palabras claves:** pueblo y comunidades warpes, neoextractivismo - contraofensiva

**Key words:** people and communities warpes - neoextractivism - counter-offensive

### Introducción

Desde finales de la década de 1990, en la provincia de San Juan, en la República Argentina, se constata un proceso acelerado de neoliberalización capitalista que se tradujo en el paulatino cambio del perfil productivo agrícola exportador de la provincia hacia un modelo neoextractivista modernizador concentrado en la exportación de *comodities*, en particular oro y plata, en una modalidad de trabajo minero a gran escala y con uso de sustancias tóxicas, nunca antes visto en el país y con fuertes resistencias sociales (Naveda, 2016; Svampa y Antonelli, 2009; Svampa y Viale, 2014). Este drástico cambio modernizador tuvo su mayor impulso en la primera década del siglo XXI cuando San Juan se presentó al país y al mundo como la “capital de la minería argentina”, a partir de lo que el gobierno de turno dio en llamar “la segunda reconstrucción de San Juan”. Con este nombre se impulsó un programa de gobierno basado en cuatro pilares de desarrollo: en la minería, los agro-negocios, el turismo y la apertura internacional al mundo (asiático) a través de Chile por el Túnel de Agua Negra.

El crecimiento de la obra pública a través del crédito internacional y el subsidio nacional se multiplicó de manera exponencial generando licencia social a estos gobiernos “modernizadores neoextractivistas”. Durante la fase de gobiernos neoextractivistas, San Juan multiplicó significativamente las obras públicas reconfigurando fuertemente el territorio provincial y sus paisajes habituales, especialmente en los territorios cordilleranos y precordilleranos donde se asentaron los grandes proyectos extractivos mineros (Jofré, 2015).

Por otra parte, un correlato poco atendido de este proceso modernizador neoextractivista acelerado de los últimos treinta años en esta provincia han sido los procesos de comunalización indígena en el territorio (Jofré, 2019a). La organización de estas nuevas comunidades sociales tiene como elemento común una base de demanda étnica indígena, en este caso, warpe y diaguita, y en menor medida capayán y yacampi, y que suele partir de la impugnación de los modelos de exclusión estatal y de sus políticas públicas en los territorios reclamados ahora como “territorios de propiedad comunitaria indígena”.

La multiplicación de las comunidades ha ido en ascenso desde el año 1996, fecha en que se registró la primera comunidad indígena en la provincia, y en la Región de Cuyo, la Comunidad Warpe del Territorio del Cuyum. A la fecha existen 22 comunidades indígenas con distintos grados de organización y registro de sus personerías jurídicas en el RENACI (Gómez, 2019).

Y aunque si bien, la organización de las nuevas comunidades indígenas obedece primeramente a procesos de etnogénesis de larga data, que además responden a determinadas formaciones históricas de alteridad, dichos procesos en la actualidad son en gran medida también configurados por la interpelación estatal y global de las diversidades étnicas, en este caso, emanadas de las modalidades neoextractivistas

orientadas por la producción del capital financiero internacional y sus discursos multiculturales e interculturales de la diversidad (Jofré, 2019b).

### **Paradojas de la inclusión: nuevas formas de violencia y discriminación racial**

Las nuevas formas de despojo de los cuerpos y/en los territorios acude a nuevas estrategias de inclusión de las poblaciones -y sus comunidades- en sistemas democráticos falsos y a su ajuste a derechos incumplidos, o mejor dicho, a la promesa de la garantía de su inclusión en este sistema financiero global, pero en los eslabones más débiles de una larga cadena de consumidores.

Así las cosas, las comunidades indígenas se han convertido tanto en un obstáculo como en una promesa para estas nuevas estrategias del capital financiero en los territorios locales. De este modo, cualquier proyecto estatal y/o privado que recibe créditos de las bancas de préstamo internacional (la mayoría) están sujetas a operatorias específicas que las obligan a realizar consultas a las comunidades indígenas cercanas a los proyectos de obras a realizar (proyectos de construcción de infraestructura, proyectos extractivos mineros, hidrocarburos, agronegocios, proyectos energéticos y turísticos, etc.). Es por eso que las comunidades son también grandes facilitadores de créditos internacionales para provincias que, como San Juan, pretenden ampliar horizontes de modernización para la llamada “integración a los comercios del mundo”, esto puede ser visto como nuevas formas de violencia y discriminación racial hacia los pueblos y comunidades indígenas (Jofré, 2019b). Entonces, la paradoja es que este supuesto nuevo reconocimiento de las comunidades indígenas pregonado en los discursos etnogubernamentales solamente sucede en términos de su integración a estas relaciones globales de integración al mercado.

### **La contraofensiva warpe**

La lucha es desigual, las herramientas jurídicas- legales que tenemos a disposición en Argentina nos amparan, pero su efectividad depende siempre de la capacidad de fuerza en la lucha de los pueblos y comunidades. Sobran casos para nombrar en la provincia de San Juan en donde se atropellan y vulneran derechos y garantías constitucionales de los pueblos indígenas. Usualmente la falta de organización y capacidad de litigar en las áreas políticas y judiciales nos terminan haciendo ceder a las comunidades indígenas ante estos atropellos, con algunas excepciones (Gómez, 2019; López, 2015). Sirve de ejemplo sobre esto la negativa de funcionarios y funcionarias de cultura y patrimonio la administración estatal en San Juan a reconocer la validez de la Ley Nacional 25.517 sobre restituciones de cuerpos humanos a pueblos y comunidades indígenas toda vez que estas ejerzan este reclamo, y a reconocer los cambios que el propio Estado argentino y las instituciones y organizaciones científicas han realizado en materia de reconocimiento de derechos indígenas en el diseño de sus políticas y códigos de ética (Gómez y Jofré, 2019).

Además no podemos dejar de destacar el hecho de que, hoy en día, las prácticas de violencia y despojo neextractivistas en los territorios repiten y ensayan las mismas configuraciones discursivas que fundamentaron históricamente la conquista y colonización europea:

“Vemos como de esta manera comienza el despojo de nuestros territorios por una empresa diagramada de antemano por el pago de favores y una clara continuidad histórica que vino a instalar un relato sostenido en el tiempo, el cual derivó en la alteración de nuestra relación con nuestra madre tierra *tetak pekne*. Es en estos tiempos donde los conflictos territoriales todavía están en el tapete y a la orden del día como hace 465 años. Aun hoy debemos soportar los avances de intereses amparados por la ambición desmedida, encontramos los mismos relatos las mismas configuraciones. Nos encontramos nuevamente soportando los mismos paradigmas que se dieron en aquellos primeros momentos, el correlato de la integración al mundo, el progreso, de la mano de iluminados que vienen a defender intereses extraños y que necesitan seguir extrayendo las riquezas de las entrañas de nuestra madre tierra, para supuestamente mejorar las condiciones de vida de aquellos que habitamos estas tierras, cosa que no se traduce en la realidad. Antiguamente nos sometían para convertirnos a la religión católica hoy la religión es el capital y el que se oponga a esa fe desmedida queda fuera del mundo” (Gómez, 2019, en prensa).

De esta forma, en esta ponencia nos presentamos algunos ejemplos recientes sucedidos en territorios warpes, en donde el modelo de gobernanza neoextractivista avanza a pasos agigantados violentando procesos de consulta, decisión y autonomía en las comunidades indígenas en San Juan. Hacemos especial hincapié en los proyectos de los últimos años que incluyen la afectación de sitios y lugares de memoria indígena (mal llamados sitios arqueológicos) y proyectos turísticos, tales como la implementación inconsulta de la patrimonialización del Sistema vial andino *Qhapac Ñan* y el avance de los patrimonios inmateriales en los diseños de las políticas patrimoniales de Estado en San Juan.

Finalmente queremos, exponer algunas perspectivas de lucha en curso. Se trata de propuestas para la defensa de *tetak pekne* (madre tierra), en una especie de contraofensiva warpe frente a las particularidades de los neoextractivismos en San Juan. Por ejemplo, planteamos algunos aspectos de la larga lucha por la restitución de los cuerpos de nuestros ancestros al territorio y la impugnación de las prácticas arqueológicas tradicionales, el trabajo realizado para asegurar la participación indígena en órganos de consulta en la Universidad Nacional de San Juan, y perspectivas para la creación de un protocolo de consulta ante la construcción de proyectos de obra, que además sirva de instrumento de fortalecimiento colectivo del pueblo warpe y de las autonomías comunitarias.

## Bibliografía

Gómez, N. (2019). Territorios indígenas, *tetak pekne* (madre tierra) y un choque de cosmovisiones atravesados por el derecho. En Jofré, I. C (Comp.), *Cartografía de conflictos en territorios indígenas de Cuyo. 1er. Informe de Situación de Pueblos y Comunidades Originarias, San Juan, Mendoza y San Luis*. San Juan: Editorial UNSJ. En prensa.

Jofré, I. C (2015). Mega-mining, contract archaeology, and local responses to the global order in Argentina. *International Journal of Historical Archaeology*, Ed. Gnecco, C. y A. Schmidt Dias. Special Issue on Contract Archaeology, 19 (4), December 2015, 764-774.

(2019a). Cartografías de la desigualdad y la diferencia colonial en épocas del neo-extractivismo exportador. En Jofré, I. C (Comp.), *Cartografía de conflictos en territorios indígenas de Cuyo. 1er. Informe de Situación de Pueblos y Comunidades Originarias, San Juan, Mendoza y San Luis*. San Juan: Editorial UNSJ. En prensa.

(2019b). Un análisis de los usos estratégicos de la OP 4.10 del Banco Mundial para pueblos indígenas en Argentina. Reflexiones acerca de estas políticas sociales de financiamiento internacional en la Provincia de San Juan. En Jofré, I. C (Comp.), *Cartografía de conflictos en territorios indígenas de Cuyo. 1er. Informe de Situación de Pueblos y Comunidades Originarias, San Juan, Mendoza y San Luis*. San Juan: Editorial UNSJ. En prensa.

Jofré, I. C. y N. Gómez (2019). El regreso de nuestros ancestros al territorio. En Jofré, I. C (Comp.), *Cartografía de conflictos en territorios indígenas de Cuyo. 1er. Informe de Situación de Pueblos y Comunidades Originarias, San Juan, Mendoza y San Luis*. San Juan: Editorial UNSJ. En prensa.

Lopez, Mariela (2016). La propiedad comunitaria. Comunidades Talquenca y Rosa Clara Guankinchay de la provincia de San Juan: Un análisis desde la jurisprudencia. En Casas, J. (Coord), *Tierra y territorio. El regreso de la voz y la palabras de los pueblos originarios de San Juan* (pp. 125-138). San Juan: Editorial de la UNSJ.

Naveda, A. (2016). *Conflictividad y resistencias territoriales ante la ofensiva del capital*. San Juan: Editorial UNSJ, CLACSO.

Svampa, M. y Antonelli, M. (Eds) (2009). *Minería Transnacional, narrativas del desarrollo y resistencias sociales*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Svampa, M. y E. Viale. (2014). *Mal desarrollo. La Argentina del extractivismo y el despojo*. Buenos Aires: Katz editores.